

| Rúbrica para Evaluación de la Memoria Final (báremo orientativo)   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
|  | Puntuación sobre 10   | 10  | 6.67  | 3.33  | 0   |
|  | Puntuación sobre 3  | 3   | 2   | 1   | 0   |
| Aspecto  | Puntuación base   | 3 - Excelente<br>Se realiza una introducción breve pero interesante del proyecto y el contexto en el que se desarrolla, que permite entender mejor el resto del documento   | 2 - Satisfactorio<br>Se realiza una introducción al proyecto  | 1 - Mejorable<br>La introducción es demasiado larga y omite información necesaria para la comprensión del trabajo                                 | 0 - Insuficiente<br>En blanco   |
| Introducción   | 2   |   |   |   |   |
| Objetivos alcanzados y pendientes respecto al plan de trabajo  | 3   | Se indican claramente, aportando una justificación de la necesidad o la conveniencia de cada cambio   | Se indican claramente   | Se indican de manera aproximada   | No se indican   |
| Cambios específicos realizados respecto al plan de trabajo   | 3   | Se indican claramente, aportando una justificación de la necesidad o la conveniencia de cada cambio   | Se indican claramente   | Se indican de manera aproximada   | No se indican   |
| Presupuesto final  | 1   | El presupuesto final es muy claro, diferenciando entre el presupuesto del prototípico y el de una futura fabricación. Se añade alguna gráfica que ayuda a la comprensión del presupuesto. Se justifican debidamente los cambios con respecto al presupuesto inicial.                  | El presupuesto final es claro.  | No queda claro cuál es el presupuesto final.  | No se indica.   |
| Duplicidad de texto  | 2   | En lugar de copiar texto del SoW u otros, se resume si es necesario la información que se quiere dar al lector y se le remite al documento correspondiente, indicando sección/subsección.<br>Se cita el propio SoW como referencia.   | Se resume la información necesaria pero no se remite al SoW o se remite al SoW sin dejar claro a qué sección o información específica se está remitiendo al lector. | Se incluye bastante texto del SoW de manera innecesaria.  | Copia-pegado clarísimo: se copia del SoW y no se añade contenido específico necesario para la memoria final |
| Conclusiones   | 1   | Existe una sección de conclusiones en la que:<br>- Se realizan conclusiones a distintos niveles: de organización, técnico, de aprendizaje, personales, etc.<br>- Se extraen lecciones aprendidas para el futuro.<br>- Se plantean posibles trabajos futuros en la línea del proyecto. | Existe una sección de conclusiones, en la que aparecen adecuadamente desarrolladas 2 de las 3 características mencionadas en la columna "Excelente"                 | Existe una sección de conclusiones, en la que aparece adecuadamente desarrollada 1 de las 3 características mencionadas en la columna "Excelente" | No existen  |
| Modelo de negocio (canvas)   | 2 (opcional, sube nota cubriendo 'huecos' en los otros apartados) | Completo, con sentido y con números aproximados   | Completo y con sentido, sin números   | Incompleto pero con cierto sentido  | No entregado o no se entiende. Faltan muchos elementos o el modelo de negocio carece enteramente de sentido |
| <b>IMPORTANTE: La evaluación del documento a nivel global podrá ser modulada por aspectos generales tales como la propia consistencia interna del documento y la existencia de plagio en alguna de sus secciones</b> |   |   |   |   |   |
| Número de apartados evaluables   | 6   |   |   |   |   |
| Peso total de los apartados evaluables   | 12  |   |   |   |   |
| Puntos máximos (peso total * 3)  | 36  |   |   |   |   |
| Nota sobre 10  | Puntos necesarios   |   |   |   |   |
| 5  | 18  |   |   |   |   |
| 7  | 25.2  |   |   |   |   |
| 9  | 32.4  |   |   |   |   |
| 10   | 36  |   |   |   |   |