

Rúbrica para Evaluación del uso de Buenas Prácticas (baremo orientativo)				
	Puntuación sobre 10	10	6.67	3.33
	Puntuación sobre 3	3	2	1
Aspecto	Puntuación base	3 - Excelente	2 - Satisfactorio	1 - Mejorable
Control de versiones	3	Se usa git (u otro software de control de versiones) para gestionar las distintas versiones del código. El repositorio es utilizado por todos los miembros del equipo de trabajo que trabajan con código. El repositorio está estructurado correctamente, con nombres de carpetas descriptivos (por ejemplo src/ para código fuente, doc/ para documentación). En caso de posible confusión, el fichero README.md incluye una breve descripción de la organización del repositorio. El fichero README.md también incluye una descripción breve de las dependencias del proyecto (software, librerías, etc) y unas instrucciones sencillas de cómo compilar/construir el software/hardware/etc. Opcionalmente, se investiga y utiliza alguna funcionalidad extra tal como etiquetar commits, uso de ramas o integración continua, o algunos comandos como git blame o git bisect	Se usa git (u otro software similar) para gestionar las distintas versiones del código durante el desarrollo. El repositorio es usado durante el desarrollo del proyecto por la mayoría de los miembros del equipo de trabajo que trabajan con código.	Se cumple una de las dos: - Se usa git (u otro software similar), pero sólo para almacenar algunas versiones del código (por ejemplo la versión final), y no durante el día a día del desarrollo. El repositorio es utilizado por menos de la mitad de los componentes del equipo que trabajan con código. - Se mantienen copias de seguridad de las distintas versiones del trabajo utilizando servicios como Dropbox o Google Drive
Gestión de las tareas	3	Se usa gitlab issue tracker (u otro software similar) para gestión de las tareas. Se crean todas las tareas pendientes al principio del desarrollo y se asignan a sus responsables. Los responsables de cada tarea se encargan de actualizar su estado y de cerrarla cuando está terminada. Se establecen conversaciones asíncronas usando los "issue notes" y las menciones (o asignar la tarea a otra persona) cuando es necesario, ahorrando reuniones. Cuando un bug no es trivial y requiere de cierta discusión o seguimiento, se abre un issue en el issue tracker y se gestiona como una tarea más. Opcionalmente, se organizan las tareas utilizando 'milestones' o 'issue boards', si al equipo le resulta útil.	Se usa gitlab issue tracker (u otro software similar) para gestión de las tareas. Las tareas se van cerrando cuando se van completando. Pocos miembros del equipo miran el issue tracker, y la actualización del issue tracker recae sobre una o dos personas del equipo.	Se asignan las tareas en emails o conversaciones privadas, sin que quede ninguna constancia documental de dichas asignaciones. Se realiza seguimiento de las mismas sólo cuando es necesario para entregar los informes de seguimiento
Generación de documentación	3	Se entrega documentación técnica de bajo nivel, generada automáticamente con Doxygen o similar. El/los ficheros Doxyfile (o similar) están almacenados en el repositorio git y existe un script para generar automáticamente la documentación. Opcionalmente, la documentación se genera automáticamente a cada commit usando integración continua. Opcionalmente, la documentación se publica automáticamente en los gitlab pages, también usando integración continua	Se entrega documentación técnica de bajo nivel, generada automáticamente con Doxygen o similar	Se entrega documentación técnica de bajo nivel, realizada a mano
Documento de autoevaluación	2	Se entrega la autoevaluación, aportando evidencias que apoyan las calificaciones obtenidas en todos los apartados, ya sea utilizando capturas de pantalla, enlaces u otros. Se realizan consideraciones sobre las lecciones aprendidas a raíz del uso realizado por el equipo de las distintas buenas prácticas, ya sean positivas (a favor) o negativas (en contra). No se puede obtener esta calificación si se ha obtenido "insuficiente" en los otros tres aspectos evaluables.	Se entrega la autoevaluación, aportando evidencias que apoyan las calificaciones obtenidas en todos los apartados, ya sea utilizando capturas de pantalla, enlaces u otros.	Se entrega la autoevaluación pero faltan evidencias que apoyen las calificaciones obtenidas en algunos apartados.
Número de apartados evaluables	4			
Peso total de los apartados evaluables	11			
Puntos máximos (peso total * 3)	33			
Nota sobre 10	Puntos necesarios			
	5	16.5		
	7	23.1		
	9	29.7		

10	33				
----	----	--	--	--	--